

Не заставляйте меня уважать принцип “Верховенства Права”

Автор: Валерий Тутыхин

Адрес статьи: <http://vvtlaw.com/ne-zastavlyajte-menya-uvazhat-printsip/>



Компрогатная пресса обвинила один наш фонд в том, что мы работаем в странах, не уважающих принцип Rule of Law (Верховенство Права), да и вообще своими действиями демонстрируем желание это самое право

обойти, а не уважать.

Поклонники высокопарных теорий об идеальном мире, где правит Закон, могут сразу записать меня в правовые нигилисты: заранее говорю, что не буду возражать. Всем же остальным предлагаю подумать вот над чем.

Принцип “Верховенства Права” относится не к абстрактному “праву” (которого нет), а всегда к конкретному праву конкретной страны. Которое состоит из конкретных законов, постановлений, судебных решений и так далее.

Законы постоянно меняются. По сути, мне предлагается уважать приоритет того свода законов, постановлений и решений, который на данный момент является “правом”. То есть если парламент принял идиотский закон или высший суд принял дискриминационное решение, я их обязан уважать – до тех пор, пока они не будут изменены в рамках правовой процедуры.

Ну извините. Уважать не буду. Подчиняться – может быть, да, но скорее всего мы просто найдем, как можно безопасно не попасть под действие идиотской нормы. Учите “Верховенству Права” тех, кто не умеет уворачиваться из-под идиотских законов.

Слепое уважение “законности” и “верховенства права” вне контекста того, какие законы и какое право мы имеем в виду, как минимум этически ущербно.

Запихивание евреев в душегубные концлагеря не противоречило праву Третьего Рейха. Вплоть до середины мая 1945 года.

До 1865 года в США законным было рабство. В России – до 1861 года тоже. Не удивлюсь найти в архиве публикаций любой из этих стран аналитическую статью об особенностях договора купли-продажи живого товара.

ГУЛАГ и все, что в нем происходило, было законным по советскому праву соответствующего исторического периода. Указом от 7 апреля 1935 года было разрешено расстреливать детей от 12 лет – в полном соответствии с законодательством того времени.

Расовая сегрегация в США охранялась законом и судами вплоть до 1960-х годов. Бунт против неё был бы нарушением принципа “Верховенства Права”.

В Саудовской Аравии сегодня законно убивают и калечат за “религиозные преступления”. В Северной Корее по закону можно схлопотать расстрел за предпринимательскую деятельность, а недавно дали 15 лет лагерей строгого режима какому-то идиоту, который просто решил стырить висевший в гостинице агитационный плакат. Дальше продолжать?

Есть и менее эмоционально окрашенные примеры.

В Англии недавно суд принял в защиту обладателей авторских прав прецедентное решение, по которому переписать законно купленный компакт-диск на свой же компьютер – нарушение копирайта. Не уважать это решение – значит не уважать “Верховенство Права”. В Америке давно уже действует пролоббированный интернет-гигантами закон, по которому ни одна интернет-площадка не отвечает за любую, даже самую чудовищную ложь, размещенную онлайн, и не обязана её удалить по первому требованию. Судиться бесполезно: свобода слова.

А наши любимые санкции? В них есть хотя бы что-то от верховенства

права? Лицо не обвинено ни в одном преступлении, не осуждено, а просто поддерживает политически неуютную позицию. Но его активы арестовываются, а те, кто оказывает ему услуги без согласия санкционной администрации, становятся уголовными преступниками. Фактически, лицо становится “зачумленным” без суда и следствия – на длительный срок, иногда пожизненно.

Такие законы нужно принимать к сведению и учитывать в работе, а не уважать.

Принцип “Верховенства Права” – это наследие определенного этапа развития Европы, когда необходимо было противопоставить абсолютизму какую-то другую концепцию. Вот и придумали Rule of Law. Типа, никто не над законом, ни монарх, ни дворяне, никто. Законы принимает парламент, а парламент выбирает народ, вот такая красивая сказка для взрослых.

На самом деле, конечно, принцип этот не работал никогда. «Над» законом все, у кого есть мозги и средства проводить свою волю, не попадая на негативные аспекты запретов и санкций. «Под» законом – все остальные. Не только терпилы-ипотечники-налогоплательщики, но и те представители высших классов, которые сделали что-то некорректное и не смогли уйти от ответственности. Один день ты «над» законом, а в другой раз – «под».

Только «Верховенство Права» тут совсем не при чем.

Валерий Тутыхин

Авторский материал с сайта vvtlaw.com

Написать сообщение автору можно по адресу vvt@vvtlaw.com